Rhaglen Gyflawn

Gwasanaethau Democrataidd
Swyddfa'r Cyngor
CAERNARFON
Gwynedd
LL55 1SH

Cyfarfod

PWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL

Dyddiad ac Amser

10.30 y.b., DYDD LLUN, 4YDD RHAGFYR, 2023

Lleoliad

Cyfarfod Rhithiol

*** NODER ***

***I gael mynediad cyhoeddus i'r cyfarfod, cysylltwch â ni**

Pwynt Cyswllt

Lowri Haf Evans

01286 679 878

lowrihafevans@gwynedd.llyw.cymru

(Dosbarthwyd 27 Tachwedd 2023)

PWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL

AELODAETH (15)

Plaid Cymru (10)

Y Cynghorwyr

Alan Jones Evans	Annwen Hughes
Gareth Tudor Jones	Linda Ann Jones
Edgar Wyn Owen	Gwynfor Owen
Arwyn Herald Roberts	Huw Rowlands
Elfed Williams	Sedd Wag

Annibynnol (5)

Y Cynghorwyr

Gareth Williams	Angela Russell
Eryl Jones-Williams	Anwen J. Davies
John Brynmor Hughes	

Aelodau Ex-officio

Cadeirydd ac Is-Gadeirydd y Cyngor

R H A G L E N

1. YMDDIHEURIADAU

I dderbyn unrhyw ymddiheuriadau am absenoldeb

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

I dderbyn unrhyw ddatganiad o fuddiant personol

3. MATERION BRYS

Nodi unrhyw eitemau sy'n fater brys ym marn y cadeirydd fel y gellir eu hystyried.

4. COFNODION 4 - 6

Bydd y Cadeirydd yn cynnig y dylid llofnodi cofnodion cyfarfod o'r pwyllgor hwn a gynhaliwyd 25ain o Fedi 2023 fel rhai cywir

5. COFNODION IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL 7 - 13

Cyflwyno, er gwybodaeth, cofnodion yr Is Bwyllgor Trwyddedu Cyffredinnol a gynhaliwyd ar y dyddiau canlynol:

a) 26ain Hydref 2023
b) 30ain Awst 2023

PWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL
25 Medi 2023

Presenoldeb: Cynghorydd Elfed Williams (Cadeirydd)
Cynghorydd Gwynfor Owen (Is gadeirydd)

Cynghorwyr: Anwen Davies, John Brynmor Hughes, Gareth Tudor Jones, Eryl Jones-Williams, Edgar Wyn Owen, Huw Rowlands, Angela Russell, a Gareth Williams

Swyddogion: Gareth Jones (Pennaeth Cynorthwyol – Amgylchedd), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorwyr Alan Jones Evans, Annwen Hughes, Linda Ann Jones ac Arwyn Herald Roberts

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Ni dderbyniwyd datganiad o fuddiant personol gan unrhyw aelod oedd yn bresennol.

3. MATERION BRYS

Dim i'w nodi

4. COFNODION CYFARFOD DIWETHAF

Llofnododd y Cadeirydd gofnodion cyfarfod o'r pwyllgor a gynhaliwyd 12fed Mehefin 2023 fel rhai cywir

5. COFNODION IS-BWYLLGORAU TRWYDDEDU CYFFREDINOL

Cyflwynwyd a derbyniwyd er gwybodaeth, gofnodion yr Is Bwyllgorau Trwyddedu Cyffredinol a gynhaliwyd 21 Ebrill 2023 a 14 Gorffennaf 2023 fel rhai cywir.

6. FFIOEDD ARFAETHEDIG TRWYDDEDAU TACSIS 2023/24

Cyflwynwyd adroddiad yn gofyn i'r Pwyllgor gymeradwyo ffioedd arfaethedig trwyddedau tacsi 2023/24. Atgoffwyd yr Aelodau bod y Pwyllgor, ar y 12fed o Fehefin 2023, wedi penderfynu cymeradwyo cynyddu ffioedd trwyddedau tacsis yn ddarostyngedig i gynnal ymgynghoriad llawn yn unol â gofynion statudol.

Adroddwyd ei bod yn ofynnol i'r Cyngor adolygu ei ffioedd mewn perthynas â thrwyddedu tacsis (h.y. trwyddedau cerbydau hacni, cerbydau hurio preifat, gweithredwyr hurio preifat a gyrwyr) yn rheolaidd, ac yn 2013, penderfynodd y Pwyllgor hwn y byddai ffioedd tacsi yn cael eu hadolygu yn flynyddol.

Eglurwyd bod Adran 53 a 70 o Ddeddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976 yn nodi y caiff y ffioedd eu codi ar lefel ddigonol i dalu costau rhesymol.

- I ganiatáu trwydded gyrrwr ar gyfer cerbyd hacni neu hurio preifat – costau ynghlwm â phrosesu, gweinyddu a rhoddi trwyddedau.

- I ganiatáu trwydded cerbyd a gweithredwr - costau archwilio, arosfa cerbyd hacni, rhybuddion cyhoeddus, rheoli a goruchwylio cerbydau ac unrhyw gostau eraill ynghlwm â phrosesu cais.

Nodwyd bod y diwydiant wedi derbyn llythyr yn amlinellu'r newidiadau mewn ffioedd a bod rhybudd cyhoeddus wedi ymddangos yn y wasg leol ar yr 20fed o Orffennaf 2023. Daeth y cyfnod ymgynghori i ben ar y 18fed o Awst ac adroddwyd bod un gwrthwynebiad wedi dod i law yn mynegi pryder y byddai'r cynnydd mewn ffioedd yn:

- mynd i wneud pethau yn anodd i gwmnïau ddenu gyrrwyr newydd i ymgeisio am drwyddedau gyrru tacsi oherwydd y costau sydd ynghlwm a'r broses drwyddedu
- bod prinder tacsis eisoes ym Mhwllheli a Phen Llŷn
- bod y diwydiant yn parhau i geisio adfer eu busnesau yn dilyn gostyngiad sylweddol a fu mewn incwm dros y covid
- bod costau'r Uned Drwyddedu yn debygol o fod wedi gostwng gan fod cwmnïau bellach yn defnyddio'r drefn hunanwasanaeth ar lein i gyflwyno ceisiadau.

Diolchwyd am yr adroddiad.

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â hawliau gweithredu ar draws y Sir, nodwyd bod gan bob gyrrwr tacsi hawl i weithredu dros Wynedd, ond bod problemau / anghydfod / cwynion yn codi pan fydd tacsi yn gweithredu ar reng tacsi 'lleol' arall. Tu allan i Wynedd, nodwyd bod gan hawl i unrhyw gwmni weithredu ar draws Siroedd, ond bod llogiad (booking) yn hanfodol.

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â chynnydd arfaethedig sylweddol mewn trwydded 3 mlynedd, derbyniwyd mai dyma'r cynnydd mwyaf sydd yn cael ei argymell oherwydd y gwaith o sicrhau os yw gyrrwr yn addas a phriodol (fydd hefyd i'r dyfodol, yn unol â gofynion statudol Llywodraeth Cymru, yn cynnwys gwirio taliadau treth).

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â sut mae Gwynedd yn cymharu gyda Chynghorau eraill ar draws Gogledd Cymru, adroddwyd bod Gwynedd yn rhatach na Chyngor Bwrdeistrefol Sirol Conwy ond yn ddrutach na Chyngor Ynys Môn: ar gyfartaledd roedd Gwynedd yn ymddangos yn y canol.

Mewn ymateb i sylw bod ymgynghoriad statudol wedi ei weithredu ac er wedi hysbysebu yn y Daily Post mai ond un gwrthwynebiad a dderbyniwyd, adroddwyd bod yr Uned Trwyddedu wedi cyfathrebu gyda'r diwydiant tacsi cyn yr ymgynghoriad a nifer o'r cwmniau erbyn hyn yn derbyn bod costau yn cynyddu. Ategwyd bod y diwydiant eu hunain yn codi eu costau.

Yn ystod y drafodaeth ddilynol, nodwyd y sylwadau canlynol gan Aelodau:

- Bod penderfyniad wedi ei wneud yn ystod covid 19 i wrthod cynyddu'r ffioedd fel modd o warchod y diwydiant; amserol fyddai cynyddu'r ffioedd erbyn hyn.
- Amlygu gwerthfawrogiad i'r diwydiant am eu gwasanaeth yn ystod covid 19
- Bod pryder o golli gyrwyr a chwmnïau tacsi ym Mhenllyn oherwydd cynnydd sylweddol yn y costau
- Bod rhai cwmnïau yn gwrthod teithiau byr - nid yw cyfradd sefydlog 2 filltir yn boblogaidd ymysg y diwydiant (er ei fod wedi ei anelu ar gyfer pobl fregus / anghenus)
- Rhaid sicrhau bod y cynnydd yn talu costau'r gwasanaeth

Cynigiwyd ac eiliwyd codi'r ffioedd

PENDERFYNWYD:

Cymeradwyo yn derfynol y cynnig i godi'r ffioedd yn weithredol o'r 1af o Hydref, i'r lefel a argymhellwyd; yn unol â'r drefn a amlinellwyd yn dilyn yr ymgynghoriad cyhoeddus

Dechreuodd y cyfarfod am 10:00 a daeth i ben am 10:30

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL 26-10-23

Yn bresennol:

Cynghorwyr: Y Cynghorydd Elfed Williams (Cadeirydd)
Y Cynghorwyr Edgar Owen a Gareth Williams

Swyddogion: Sïon Huws (Uwch Gyfreithiwr), Nicola Williams (Swyddog Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

Eraill a wahoddwyd: Cynghorydd Alan Jones Evans (Arsylwi)

1. **YMDDIHEURIADAU**

   Dim i'w nodi

2. **DATGAN BUDDIANT PERSONOL**

   Dim i'w nodi

3. **MATERION BRYS**

   Dim i'w nodi

4. **CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD**

   PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. **CAIS AM DRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI / HURIO PREIFAT – Mr A**

   Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

   - Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
   - Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
   - Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
   - Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
   - Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
   - Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

   Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr A am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r collfarnau perthnasol

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y collfarnau a'i amgylchiadau personol. Nododd bod y ddau achos wedi digwydd pan oedd yn ifanc - rhyw 27 mlynedd yn ôl - yn hanesyddol, a dim byd ers hynny. Roedd bellach yn hunangyflogedig, yn dad ac yn daid.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:
- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Datganiad DBS
- Adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrwyr a Cherbydau (DVLA)
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Sylwadau llafar yr ymgeisydd

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yn Nhachwedd 1992, derbyniodd gollfarn am drosedd o wir niwed corfforol yn groes i Ddeddf Troseddau yn erbyn y Person 1861.

Yn Medi 1996, derbyniodd gollfarn am drosedd o wir niwed corfforol yn groes i Ddeddf Troseddau yn erbyn y Person 1861.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â chollfarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw gollfarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddwyr 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'run ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Mae paragraff 6.2 yn nodi, bod unrhyw un sydd wedi'i gael yn euog o droseddau'n ymwneud â thrais yn annhebygol o gael trwydded hyd nes iddo fod yn rhydd rhag collfarn(au) o'r fath am 3 blynedd o leiaf. Fodd bynnag, o ystyried ystod y troseddau sy'n ymwneud â thrais, rhaid rhoi ystyriaeth i natur y drosedd.

Mae paragraff 6.6 o'r Polisi yn nodi y bydd cais, fel arfer yn cael ei wrthod os oes mwy nag un gollfarn am drosedd o natur dreisgar yn erbyn yr ymgeisydd a hynny o fewn y 10 mlynedd ddiwethaf.

CASGLIADAU

Ystyriwyd darpariaethau'r Polisi, esboniad yr ymgeisydd o'i amgylchiadau ac argymhelliad y swyddog Trwyddedu i ganiatáu'r cais.

O dan bolisi'r awdurdod ystyriwyd bod digon o amser wedi mynd heibio ers y gollfarn ddiwethaf i ystyried caniatáu'r drwydded. Noder y Polisi bod gofyn am o leiaf 10 mlynedd fynd heibio - yn yr achos yma roedd 27 mlynedd wedi mynd heibio. Ystyriodd yr Is-bwyllgor y dystiolaeth a roddwyd yn y gwrandawiad, y ffaith nad oedd gan yr ymgeisydd unrhyw hanes pellach o droseddu nac unrhyw dystiolaeth o broblemau perthnasol eraill. Nid oedd sail felly i wrthod y cais.

Penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid caniatáu y cais a bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbyd hacni a hurio preifat

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd.

6. CAIS AM DRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI / HURIO PREIFAT – Mr B

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr B am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r collfarnau perthnasol. Nodwyd bod yr ymgeisydd yn yrrwr Hacni/Hurio Preifat Trwyddedig hyd at 02-01-2023 ond ni wnaeth adnewyddu ei drwydded. Ategwyd nad oedd wedi datgan ei bwyntiau cosb ar ei gais, ond roedd wedi ysgrifennu nodyn yn nodi fod ganddo 6 pwynt cosb.

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y pwyntiau cosb a dderbyniodd am oryrru. Nododd ei fod yn derbyn bod y ddau achos yn agos at ei gilydd ac ymddiheurodd am hynny. Ategodd mai diffyg canolbwyntio oedd y rheswm dros hyn - o fod yn gwneud 33mya ar un achos a 34mya ar yr achos arall mewn ardal 30mya.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Datganiad DBS

- Adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrwyr a Cherbydau (DVLA)
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Sylwadau llafar yr ymgeisydd

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yn Chwefror 2022, derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb (SP30) am dorri'r cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus - y pwyntiau hyn yn dod i ben Chwefror 2025.

Yn Rhagfyr 2022, derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb (SP30) am dorri'r cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus - y pwyntiau hyn yn dod i ben 19 Rhagfyr 2025.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â chollfarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw gollfarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddwyr 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'run ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Mae rhan 13 o'r Polisi yn ymwneud a mân droseddau traffig ac yn cyfeirio yn bennaf at droseddau sydd heb eu rhestru ym mharagraff 12.2 o'r Polisi

Mae paragraff 13.3 o'r Polisi yn nodi y "Gallai mwy nag un gollfarn am fân drosedd traffig neu fater arall i'w ystyried arwain at wrthod cais, yn enwedig os oes sawl collfarn neu faterion eraill i'w hystyried ar gyfer yr un drosedd, e.e. goryrru. Mae'n bosibl y caiff gyrrwr trwyddedig ei gyfeirio at sylw'r Pwyllgor Trwyddedu os oes mwy na dwy drosedd ac/neu gyfanswm o 6 phwynt ar ei drwydded"

CASGLIADAU

Ystyriwyd darpariaethau'r Polisi, esboniad yr ymgeisydd o'r amgylchiadau ac argymhelliad y swyddog Trwyddedu i ganiatáu'r cais.

O dan bolisi'r awdurdod ystyriwyd y dystiolaeth a gyflwynwyd gan yr ymgeisydd a'i fod wedi bod yn gyrru ar gyflymder o 34 a 33 m.y.a. mewn parthau 30 m.y.a. Roedd wedi cydnabod mai camgymeriad oedd hyn ac yn ymddiheuro.

Penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid caniatáu y cais a bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbyd hacni a hurio preifat

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd.

Dechreuodd y cyfarfod am 3 :15pm a daeth i ben 4 :00pm

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL 30-08-23

Yn bresennol:

Cynghorwyr: Y Cynghorydd Elfed Williams (Cadeirydd)
Y Cynghorwyr Annwen Hughes ac Arwyn Herald Roberts

Swyddogion: Sïon Huws (Uwch Gyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. **YMDDIHEURIADAU**

Dim i'w nodi

2. **DATGAN BUDDIANT PERSONOL**

Dim i'w nodi

3. **MATERION BRYS**

Dim i'w nodi

4. **CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD**

PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. **CAIS AM DRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI / HURIO PREIFAT – Ms A**

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Ms A am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r collfarnau perthnasol

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais. Nododd bod yr ymgeisydd wedi datgan y pwyntiau goryrru ar ei chais.

Gwahoddwyd cynrychiolydd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y collfarnau ac amgylchiadau personol yr ymgeisydd. Nododd bod gan yr ymgeisydd brofiad helaeth o yrru a dymuniad bellach o fod yn yrrwr tacsi gan y teimlai nad oedd gyrru HGV yn swydd iddi hi erbyn hyn. Nododd hefyd ei fwriad o'i chyflogi i wneud gwaith oriau ysgol ac ychydig o oriau dros y penwythnos petai ei chais yn cael ei ganiatáu.

Ategodd bod trafodaethau cyn cyflwyno cais wedi eu cynnal gyda'r Swyddog Trwyddedu yn amlygu'r pwyntiau cosb ynghyd a chadarnhad bod yr ymgeisydd wedi derbyn trwydded hacni / hurio preifat tair blynedd gan Gyngor Sir Ynys Môn yn Awst 2023.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- ffurflen gais yr ymgeisydd
- adroddiad yr Adran Drwyddedu ac adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrwyr a Cherbydau (DVLA
- sylwadau llafar cynrychiolydd yr ymgeisydd

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yng Ngorffennaf 2020 derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb am dorri'r cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus. Daeth cyfnod perthnasol y pwyntiau hyn i ben ar y 3ydd o Orffennaf 2023.

Yn Mawrth 2021 derbyniodd yr ymgeisydd 6 pwynt cosb (SP30) yn hytrach na'r 3 pwynt arferol gan ei bod yn gyrru HGV. Bydd y pwyntiau hyn yn dod i ben Rhagfyr 2025.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â chollfarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw gollfarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddwyr 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'run ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Mae rhan 13 yn ymwneud a mân droseddau traffig yn ac yn cyfeirio yn bennaf at droseddau sydd heb eu rhestru ym mharagraff 12.2 o'r Polisi gyda pharagraff 13.1 yn diffinio 'man drosedd traffig fel trosedd sydd yn derbyn rhwng 1 a 3 pwynt cosb. Ystyriwyd paragraff 13.3 sydd yn nodi y "Gallai mwy nag un gollfarn am fân drosedd traffig neu fater arall i'w ystyried arwain at wrthod cais, yn enwedig os oes sawl collfarn neu faterion eraill

i'w hystyried ar gyfer yr un drosedd, e.e. goryrru. Mae'n bosibl y caiff gyrrwr trwyddedig ei gyfeirio at sylw'r Pwyllgor Trwyddedu os oes mwy na dwy drosedd ac/neu gyfanswm o 6 phwynt ar ei drwydded"

CASGLIADAU

Wedi ystyried darpariaethau'r Polisi ac esboniad yr ymgeisydd o'r amgylchiadau a arweiniodd at dderbyn pwyntiau cosb yn 2020 a 2021 ac argymhelliad y swyddogion trwyddedu roedd yr Is- bwyllgor o'r farn ei bod yn briodol i ganiatáu'r cais.

Penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid caniatáu y cais a bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbyd hacni a hurio preifat

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd.

Dechreuodd y cyfarfod am 11 :25 a daeth i ben 11 :50